



Прокурору Калининского района  
советнику юстиции  
В.А.Злыденко  
директору МБОУ-СОШ № 9  
Л.В.Луценко

Бардикова Т.С. принята на должность учителя математики 21.01.2017 г. В 2010-2020 учебном году она работала в 6-9 классах. Она пенсионер, работала в силу своих возможностей. Возникавшие проблемы с учащимися (дисциплина на уроке, не выполнение домашних заданий, необъективность выставления отметок) и родителями (предвзятое отношение к отдельным учащимся, по мнению родителей), решались в рабочем порядке. Я, как директор, старалась оказывать помощь и поддержку, понимая сложность кадрового вопроса. Конфликтов с учителем не было. Заместитель директора по УВР Кротко Л.В. делала замечания Бариковой Т.С. по ведению журнала, выставлению четвертных отметок, не вовремя сданной документации (отчетов и анализов контрольных работ).

В этом учебном году начались проблемы с учащимися 9 класса: не выполненные домашние задания, дисциплина на уроке, отказ посещать дополнительные задания. По инициативе администрации школы были проведены: в сентябре и октябре - 2 родительских собрания, на которых родители были ознакомлены с Положением по ГИА в 9 классе, намечены цели в учебной и воспитательной работе в классе, индивидуальные беседы с учащимися (Перепечай, Волкодав, Бученкова, Ваймер), на заседание Совета профилактики 10 октября 2019 г. приглашались учащиеся и родители (Перепечай, Леконцев, Клименко).

9 октября проведена районная входная контрольная работа по математике в 9 классе. Из 24 обучающихся 12 человек получили отметку «2». Анализ контрольной работы Бариковой Т.С. был проведен формально, на что администрация обратила внимание учителя, план устранения недостатков разработан не был. Все замечания были высказаны в ходе личной беседы в доброжелательной обстановке. Проведенная 25 октября школьная контрольная работа дала практически те же результаты - 10 «2» из 21.

23 октября учитель приглашен на беседу в кабинет директора. В беседе приняла участие заместитель директора по УВР Кротко Л.В. Прежде чем говорить с Бариковой Т.С., я встретила с учителем математики Мощенской Н.А., которая рассказала об опыте своей работы с учащимися 9 класса. В качестве образца я взяла папки с накопительным методическим материалом, тетради и справочники по математике учащихся, индивидуальные папки учащихся, которые и показала в ходе беседы Бариковой Т.С. В ходе беседы была достигнута договоренность, что анализ обеих контрольных работ будет сделан в соответствии с требованиями (глубокий, с указанием проблем каждого ученика, планом устранения пробелов знаний по каждому ученику), методический материал по ОГЭ будет систематизирован по темам, типам заданий, дифференцирован по степени сложности. Кроме того, учитель обещала разделить учащихся по группам и проводить отдельные занятия для каждой группы. Всю документацию Бардикова должна была представить в конце осенних каникул. К сожалению, эта работа проведена не была. Директор издал приказ (прилагается), в котором устные договоренности были оформлены в виде рекомендаций, назначены ответственные лица за контроль качества преподавания математики в 9 классе. Приказ был зачитан на заседании педагогического совета в ходе обсуждения анализа работы школы за первую четверть и вопроса об объективности



оценивания знаний учащихся. На заседании педагогического совета назывались фамилии и других педагогов, которые должны были обратить внимание на разницу в оценках ВПР по сравнению с годовыми отметками, результаты ЕГЭ и ОГЭ 2019 года. Все обсуждалось довольно эмоционально, но задачи, стоящие перед педагогическим коллективом, учителя поняли и приняли. Бардикова, как показали последующие события, была не согласна с приказом, который подписала, но вслух свои возражения не высказала.

5 ноября в 8.00 ч. Бардикова Т.С. в ультимативной форме потребовала своего немедленного увольнения, о чем написала в заявлении. На просьбу не торопиться, все обдумать, высказать свои аргументы по поводу приказа, реагировала жестко, на контакт не шла. Я предприняла меры, чтобы в день увольнения работник получил полагающийся расчет. Вечером 5.10.19 все деньги были переведены Бардиковой. Трудовую книжку выдать на руки работнику не представлялось возможным. Бардикова Т.С. в феврале 2019 года получила на руки свою трудовую книжку, с ее слов для предоставления в МФЦ. С работника не была взята расписка о получении трудовой книжки, которую она так и не вернула.

В Личном листе работника из Личного дела сделана выписка из трудовой книжки с местами и датами работы Бардиковой. На основании этих данных сделан дубликат трудовой книжки и 15.11.2019 г. и 03.12.2019 г. Бардиковой Т.С. направлено письмо с уведомлением о получении дубликата. Бардикова не явилась и в телефонном разговоре отказалась получать дубликат трудовой книжки, т.к. в ней будет стоять только печать МБОУ СОШ № 9 х. Гречаная Балка.

Восстановить трудовую книжку Бардиковой Т.С. на основании справок с предыдущих мест работы, не представляется возможным. Директором школы были направлены письма в ГУ УПФР Калининского района, Выселковского района и Прикубанского внутригородского округа г. Краснодара. Полученные ответы идентичны: «Для оказания содействия в истребовании справок о стаже, рекомендуем взять с гражданки Бардиковой Т.С. письменное заявление с указанием организации и периода работы в данной организации». Бардикова Т.С. не проживает на территории х. Гречаная Балка, на телефонные звонки не отвечает. Со слов бывшего мужа, предположительно живет и работает в г. Краснодар в образовательном центре.

В школе назначен ответственный за ведение, хранение, учет и выдачу трудовых книжек работников. Хранение трудовых книжек работников производится в соответствии с законодательством РФ.

Краевой трудовой инспекцией на директора школы Л.В.Луценко наложен штраф, который выплачен.

